



.....

Erhvervsakademi og
Professionshøjskole

Agentkufferten

Materialer til teamudvikling



Mangfoldige
Læringsmiljøer

I denne materialesamling finder I udvalgte modeller og metoder fra kompetenceudviklingsforløbet for PLF agenter og ledere i indsatsen Mangfoldige Læringsmiljøer.



Forståelsesmodeller er visualiseringer og helhedsmodeller, der kan støtte de professionelle forståelse af det pædagogiske koncept, der samarbejdes om – som f.eks. professionelle læringsfællesskaber



Værktøjsmodellerne er redskaber, der umiddelbart kan anvendes i samarbejdet med teamene



Taksonomier

PLF agenterne i centrale positioner

Beskrivelse:

Taksonomierne er udviklet i forbindelse med indsatsen Mangfoldige læringsmiljøer, og er opdelt i 3 forskellige taksonomier.

Taksonomierne er tænkt som refleksionsredskaber til teamene.

Anvendelse:

Taksonomierne kan anvendes i teamenes evaluering af egen udvikling.

Procesideer:

Teamets medlemmer vurderer sig først individuelt i forhold til taksonomien. Hvor vurderer de enkelte medlemmer, at teamet befinder sig? Der tages nu en runde, hvor hvert medlem fortæller om sine overvejelser. Der må ikke kommenteres i denne runde.

Der reflekteres nu samlet om teamets niveau, og hvordan teamet kan arbejde sig højere op i taksonomien.

Der opstilles mål og handlings/tidsplan for det videre arbejde. Husk at afsætte tid til evaluering af arbejdet.

PLF agenterne i centrale positioner

Før igangsættelse

Teamene arbejder uden støtte fra PLF agenter

Igangsættelse

PLF agenter og ledelse udarbejder sammen en grundkontrakt for PLF- agenternes arbejdsfunktioner

Ledelsen informerer de øvrige medarbejdere om PLF agenternes opgaver og procedurer for brugen af PLF agenterne i teamene

Implementering

PLF agenterne sættes i ansvarspositioner i forhold til at understøtte udviklingen af PLF i teamene, og de indgår i et forpligtende samarbejde med teamene

Der afprøves forskellige metoder og redskaber til arbejdet med udvikling af teamene som professionelle læringsfællesskaber

PLF agenterne samarbejder løbende med ledelsen om udviklingen af

Udvikling

PLF agenterne indgår naturligt, som sparringspartnere i teamenes udvikling

Der er udviklet velfungerende procedurer for PLF agenternes samarbejde med teamene PLF agenterne fungerer også som et professionelt lærende team sammen med ledelsen og PPR psykologerne

Vedligeholdelse

Der arbejdes løbende og systematisk med udvikling af PLF agenternes rolle og funktioner med henblik på at understøtte det enkelte team som professionelt læringsfællesskab



Taksonomier

PLF 1: At være et professionelt samarbejdende team

Beskrivelse:

Taksonomierne er udviklet i forbindelse med indsatsen Mangfoldige læringsmiljøer, og er opdelt i 3 forskellige taksonomier.

Første taksonomi sætter fokus på bevægelsen fra igangsættelsen af arbejdet, til teamet har udviklet kompetencer som professionelt samarbejdende. Taksonomierne er tænkt som refleksionsredskaber til teamene.

Anvendelse:

Taksonomierne kan anvendes i teamenes evaluering af egen udvik-

ling.

Procesideer:

Teamets medlemmer vurderer sig først individuelt i forhold til taksonomien. Hvor vurderer de enkelte medlemmer, at teamet befinder sig? Der tages nu en runde, hvor hvert medlem fortæller om sine overvejelser. Der må ikke kommenteres i denne runde.

Der reflekteres nu samlet om teamets niveau, og hvordan teamet kan arbejde sig højere op i taksonomien.

Der opstilles mål og handlings/tidsplan for det videre arbejde. Husk at

PLF 1: At være et professionelt samarbejdende team

| | |
|--------------------------|--|
| Før igangsættelse | <p>Medarbejderen opfatter sig som “privatpraktiserende” og arbejder efter egne tolkninger af vision og mission</p> <p>Input fra kolleger anses som inspiration, man ikke er forpligtet på</p> |
| Igangsættelse | <p>Der er begyndende samarbejde omkring udvikling af fælles tiltag. Dette er på baggrund af fælles værdier i relation til videreudvikling af mangfoldige læringsmiljøer og elevernes læring</p> <p>Der føres fælles dialoger og refleksioner om den didaktiske praksis</p> <p>Medarbejderne har et begyndende fokus på formen for samarbejdet og mødegennemførelse</p> |
| Implementering | <p>Udvikling af mangfoldige læringsmiljøer og elevernes læring opfattes som et fælles ansvar, der samarbejdes om bl.a. via brug af data</p> <p>Medarbejderne diskuterer hvilke normer, der skal gælde for samarbejdet. Disse fastholdes i teamkontrakten</p> <p>Der er i teamsamarbejdet både fokus på elevernes, og de professionelle læring</p> |
| Udvikling | <p>I samarbejdet arbejdes der reflekteret, undersøgende og nysgerrigt på at kvalificere samarbejdsrelationer og nye tiltag, der understøtter udviklingen af mangfoldige læringsmiljøer i praksis til gavn for elevernes læring</p> <p>Samarbejdet er præget af gensidig anerkendelse</p> <p>Der samarbejdes om at skabe konsensus i forhold til handlinger i praksis, ligesom der er overensstemmelse mellem</p> |
| Vedligeholdelse | <p>Der føres systematisk og løbende dialoger om samarbejdets funktion, normer og indhold</p> <p>Samarbejdet fastholder fokus på gensidigt engagement og udvikling</p> |



Taksonomier

PLF 2 Team kontraktog mødekultur – herunder facilitering

Beskrivelse:

Taksonomierne er udviklet i forbindelse med indsatsen Mangfoldige læringsmiljøer, og er opdelt i 3 forskellige taksonomier.

Anden taksonomi sætter fokus på teamets arbejde med kontrakter og mødekultur. Taksonomierne er tænkt som refleksionsredskaber til teamene.

Anvendelse:

Taksonomierne kan anvendes i teamenes evaluering af egen udvikling.

Procesideer:

Teamets medlemmer vurderer sig først individuelt i forhold til taksonomien. Hvor vurderer de enkelte medlemmer, at teamet befinder sig? Der tages nu en runde, hvor hvert medlem fortæller om sine overvejelser. Der må ikke kommenteres i denne runde.

Der reflekteres nu samlet om teamets niveau, og hvordan teamet kan arbejde sig højere op i taksonomien.

Der opstilles mål og handlings/tidsplan for det videre arbejde. Husk at afsætte tid til evaluering af arbejdet.

PLF 2 Team kontraktog mødekultur – herunder facilitering

| | |
|--------------------------|---|
| Før igangsættelse | Møder foregår uden bevidste strukturer |
| Igangsættelse | <p>Der arbejdes ud fra teamets fælles, dynamiske mødeskabelon, som tydeliggør mødets funktion, mål og hensigt</p> <p>På teammøderne arbejdes med processer, der indeholder refleksion over praksis</p> <p>Størstedelen af teamtiden anvendes til løsning af driftsopgaver Medarbejderne har et begyndende fokus på formen for samarbejdet og mødegennemførelse</p> |
| Implementering | <p>I de faste team udarbejdes teamkontrakter, der danner et transparent grundlag for samarbejdet</p> <p>Ved skoleårets start og ved indtrædelse af nye teammedlemmer genbesøges teamkontrakten Dette kan give anledning til revidering</p> <p>Møderne faciliteres, så der sikres lige og meningsfuld deltagelse for alle</p> <p>Der arbejdes i teamet med at opøve erfaring med konkrete samtalemøder, der understøtter refleksion Der afsættes tid på teammøderne til at føre reflekterende dialoger</p> |
| Udvikling | <p>Der arbejdes med afprøvning af forskellige mødestrukturer, faciliteringsmåder, refleksionsformer og aktiviteter. Herunder inddrages teori og empiri alt efter mødernes formål</p> <p>Afprøvningsene evalueres med henblik på optimering af teamtiden</p> |
| Vedligeholdelse | <p>Teamkontrakter genbesøges løbende med henblik på sikring af kvalitet i teamarbejdet.</p> <p>Teamet har fået forståelse for værdien af og kompetencer til at gennemføre teammøder, hvor der er fokus på både elevernes og de professionelle læring via refleksioner over teori og empiri</p> <p>Der arbejdes kontinuerligt med at tilpasse samtaleformerne til de aktuelle situationer.</p> |



Taksonomier

PLF 3 + 4 Brugen af data

Beskrivelse:

Taksonomierne er udviklet i forbindelse med indsatsen Mangfoldige læringsmiljøer, og er opdelt i 3 forskellige taksonomier.

3. taksonomi forholder sig til niveauerne i teamets arbejde med data.

Taksonomierne er tænkt som refleksionsredskaber til teamene.

Anvendelse:

Taksonomierne kan anvendes i teamenes evaluering af egen udvikling.

Procesideer:

Teamets medlemmer vurderer sig først individuelt i forhold til taksonomien. Hvor vurderer de enkelte medlemmer, at teamet befinder sig? Der tages nu en runde, hvor hvert medlem fortæller om sine overvejelser. Der må ikke kommenteres i denne runde.

Der reflekteres nu samlet om teamets niveau, og hvordan teamet kan arbejde sig højere op i taksonomien.

Der opstilles mål og handlings/tidsplan for det videre arbejde. Husk at afsætte tid til evaluering af arbejdet.

PLF 3 + 4 brugen af data

Før igangsættelse

Den enkelte lærer og pædagog indsamler sin egen data for at holde øje med elevernes læring

Data anvendes primært summativt

Igangsættelse

Nogle lærere og pædagoger har blik for datas formative potentialer, og de anvender dette i egen undervisning

Der ses begyndende sporadisk samarbejde i teamet ud fra elevernes data

Implementering

Teamet arbejder med udvikling af systematiske tilgange til brugen af data. Det gælder både de former for data, der kommer fra test og større undersøgelser, og pædagogiske data indhentet i undervisningen

Udvikling

Indsamlede data analyseres og danner efterfølgende ramme om teamets refleksioner over videreudvikling af den pædagogiske praksis, så den enkelte elevs læring understøttes optimalt

Vedligeholdelse

Der er indarbejdet en systematik i forhold til at indsamle og bearbejde data i de enkelte team, som er integreret i teamets mødestruktur med henblik på at støtte praksisudvikling. Teamets medlemmer arbejder datainformeret og ser dette som et væsentligt element i deres professionelle samarbejde



Det professionelle læringsfællesskab

Beskrivelse:

Modellen er Thomas Albrechtsens (2013) visualisering af de 5 søjler i professionelle læringsfællesskaber. Søjlerne skal forstås som de bærende elementer i det professionelle samarbejde.

Anvendelse:

Modellen kan anvendes af teamet til at få en større forståelse af, hvad det vil sige at samarbejde professionelt. Modellen kan endvidere være afsættet for en drøftelse af, hvordan man forstår de enkelte søjler. Endelig kan modellen anvendes som et refleksionsredskab, til at vurdere teamets niveau af professionelt samarbejde.

Procesideer:

Der arbejdes med én søjle ad gangen.

Man kan evt. arbejde med de 5 søjler på 5 forskellige møder.

Indledningsvist afsættes der tid til individuel refleksion. Teamets medlemmer skriver noter til deres forståelse.

Afsættet kan fx være følgende spørgsmål:

1. Søjle: Fælles værdier og visioner: Hvilke fælles værdier og visioner har vi i teamet, og hvordan giver disse sig til udtryk i det daglige arbejde?
2. Søjle: Fokus på elevernes læring: Hvordan sætter vi i teamet fokus på elevernes læring? Er niveauet af dette arbejde tilfredsstillende? Hvad kan vi evt. gøre bedre?
3. Søjle: Reflekterende dialoger: Hvor gode er vi til reflekterende dialoger? Får vi faciliteret vores møder, så der bliver plads til refleksion?
4. Søjle: Deprivatisering af praksis: Hvor gode er vi til at dele vores praksis, både det der fungerer godt, og det der er svært?
5. Søjle: Samarbejde: Hvor gode er vi til at samarbejde i teamet, både om udvikling af undervisning og takling af div. dagligdags udfordringer?

Der tages nu en runde, hvor teammedlemmerne på skift fortæller om deres overvejelser, uden at der kommenteres af andre.

Søjlen drøftes derefter fælles, og det overvejes, om dette giver anledning til evt. ændringer i teamarbejdet. arbejdet sig højere op i taksonomien.

Det professionelle læringsfællesskab

Fælles værdier og visioner

Fokus på elevens læring

Reflekterende dialoger

Deprivatisering af praksis

Samarbejde

Rammer, tid, teamstruktur og ledelsesmæssig opbakning



Det professionelle samarbejde

Beskrivelse:

Modellen er udviklet af Danmarks Evalueringsinstitut, EVA, og sætter fokus på 3 elementer i det at udvikle undervisning sammen: erfaringsdeling, vidensindsamling og fælles ansvar.

Anvendelse:

Modellen kan anvendes i praksis til at evaluere samarbejdet i forbindelse med den fælles udvikling af undervisningen. Modellen kan evt. sammentænkes med taksonomierne og/eller de 5 søjler.

Procesideer:

EVA har udgivet et hæfte med ideer til, hvordan man kan arbejde med modellen i praksis. I hæftet findes bl.a. spørgeskemaer, der kan danne afsæt for refleksion. I finder hæftet her:

Arbejdshæfte-til-lærere-og-paedagoger-Teams-taettere-paa-undervisningen (1).pdf

Modellen kan også danne afsæt for teamets drøftelser ud fra en fælles vurdering af niveauet af de tre områder:

Vidensindsamling: får vi indsamlet data fra eleverne? Får vi indsamlet og forholdt os til forskningsviden?

Erfaringer: får vi, i tilstrækkelig grad, delt hinandens erfaringer?

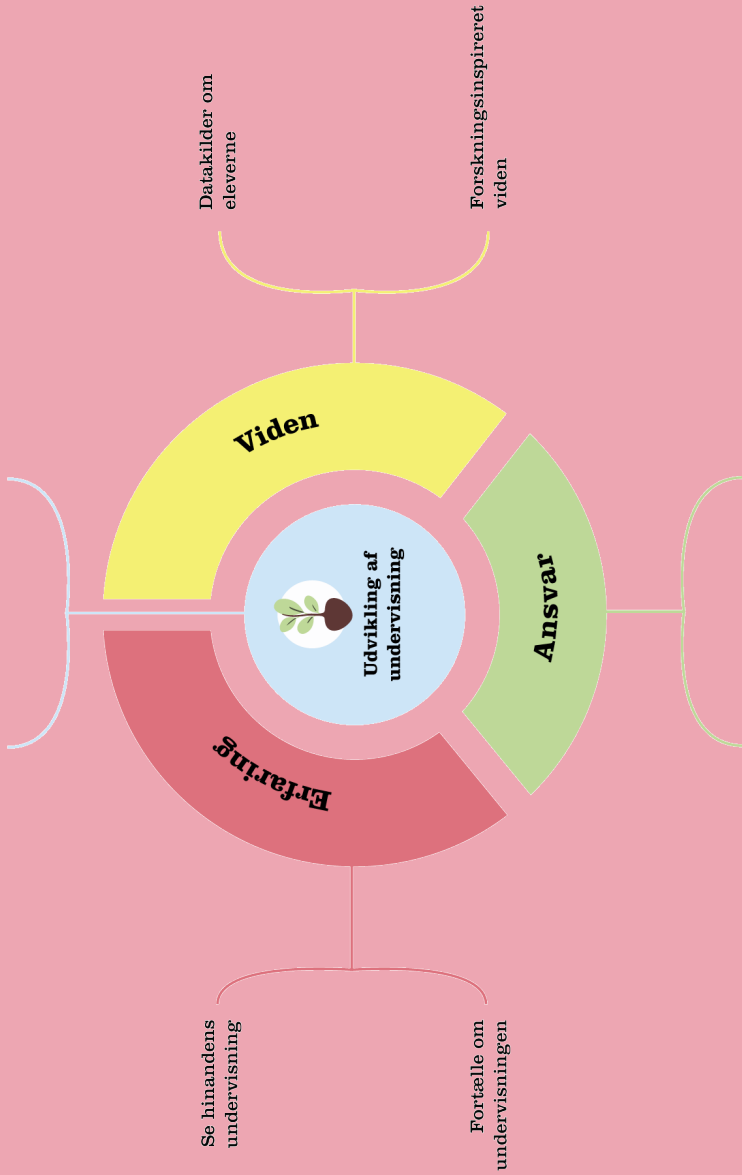
Besøger vi hinanden i undervisningen? Underviser vi sammen? Deler vi fortællinger konstruktivt i teamet?

Ansvar: Føler vi et fælles ansvar for eleverne og undervisningen?

Der opstilles mål og handlings/tidsplan for det videre arbejde. Husk at afsætte tid til evaluering af arbejdet.

Fælles udvikling af
undervisningsforløb

Fælles tiltag i
undervisningen



Se hinandens
undervisning

Fortælle om
undervisningen

Datakilder om
eleverne

Forskningsspireret
viden

Ansvar



Teamkulturer

Beskrivelse:

Lise Tingleffs model præsenterer de tre teamkulturer, som hun i sin forskning har identificeret som værende fremherskende.

Funktionalitetskulturen er præget af teamets arbejde med praksis, handletvungen er i fokus. Dette er selvfølgelig en stor og nødvendig del af teamets arbejde, men er det udelukkende denne kultur, der hersker, bliver der ikke plads til refleksion og udvikling.

I familiekulturen er der fokus på, at teamet har det godt sammen.

Venskaber og hygge er i højsædet, og man undgår ubehagelige diskussioner og konflikter. Et godt samarbejds-klima er en god ting for samarbejdet, men familiekulturen kan bremse professionaliseringen af teamet, da et professionelt team skal arbejde med konstruktiv uenighed. Uenighed skal danne afsættet for refleksion og drøftelser mhp. udvikling.

Læringskulturen er herskende i et professionelt samarbejde. Her samarbejdes der om udvikling, og om at søge nye handle-måder, når der er behov for dette.

Anvendelse:

Modellen kan anvendes i en undersøgelse og refleksion over teamets kultur.

Procesideer:

De enkelte teammedlemmer bedes fx vurdere, hvor stor en procentdel hver af de tre kulturer udgør. Giver disse tal anledning til overvejelser over ændringer?

De tre teamkulturer

Funktionalitetskultur

Familiekultur

Læringskultur

Tilrettelæggelse af læring, ikke aktiviteter

Elevernes progression som mål

Forsker i egen praksis

Søger efter robuste tiltag

Beslutninger foretages på baggrund af dataanalyse, forskningviden, lokal kontekst og i et samarbejde



Teamets udviklingsfaser

Beskrivelse:

Bruce W. Tuckmans udviklingsmodel for teamets udvikling stammer tilbage fra 1960'erne, og er et meget anerkendt redskab til at identificere de faser, et team gennemgår.

Anvendelse:

Modellen kan anvendes af PLF-agenter til at identificere, hvor de enkelte teams er pt. og hvad dette kalder på af støtte, og til teamet selv, der kan opnå forståelse for deres teams eget udviklingsniveau.

Procesideer:

Som redskab til PLF-agenterne kan følgende være en hjælp til facilitering af teamets udvikling:

”Det formende team”: PLF-agenten skal gå foran, og hjælpe teamet med at få processerne til at køre.

”Den stormende team”: PLF-agenten skal her gå ved siden af, italesætte de udfordringer der er, og være med til at finde løsninger.

”Den normende team”: PLF-agenten skal gå ved siden af og bagved, når dette er muligt. PLF-agenten kan hjælpe med at få processerne og metoderne på plads.

”Det performende team”: PLF-agenten går bagved, og træder til, når det er nødvendigt.

Som teamredskab kan PLF-agenten fortælle teamet om de forskellige faser, et team gennemgår. Teamet kan derefter drøfte, hvor de er i udviklingen, og hvad de kan gøre for at komme videre.

Den Formende

- Usikkerhed/tilbageholdenhed
- Upersonlighed
- Afventen
- Rolleusikkerhed
- Kulturfremmed

Den strømende

- Konfrontation
- Mægtkamp
- Statuskamp
- Egne dagsordenen
- Frustration
- Mistillid

Den Formende

- Dannelse af standarder og procedurer
- Opgaveorienteret
- Processforståelse
- Dannelse af korpsånd
- Genvunden tro på projektet

Den Formende

- Teammodenhed
- Handlingsorienteret
- Grøppekultur
- Fælles anskuelser og mindset
- Synergi
- Tilbud
- Moral



Teamets mulige vejledningsbehov

Beskrivelse:

Modellen fungerer som en oversigt over teamets mulige vejledningsbehov fra en PLF-agent eller anden ressourceperson:

Hjælp: signalerer behovet for konkret rådgivning eller følgeskab.

Træning: signalerer teamets behov for at øve sig på metoder, tilgange eller lign. i samarbejde med PLF-agent

Diskussion: gennem dialogunderstøttes teamets diskussionsbehov.

Konsulent: PLF-agenten er som en konsulent i en position, hvor det er teamet, der er den udfarende. Teamet ønsker/spørger efter vejledning til konkrete behov, som de selv har identificeret.

Anvendelse:

Modellen kan anvendes til at målrette arbejdet, så PLF-agenterne rammer teamets behov.

Procesideer:

Modellen anvendes indledningsvist i en samarbejdssituation. Læg modellen på bordet, og spørg, hvad deres behov er.

Der kan derefter sammenfattes en samarbejdskontrakt.

Diskussion



Træning



Konsulent



Hjælp





Karl Tomms spørgsmålstyper

Beskrivelse:

Karl Tomm er en canadisk familierapeut, der har udviklet 4 spørgsmålskategorier, ud fra en systemisk tænkning.

Spørgsmålene er opdelt i henholdsvis de lineære og de cirkulære antagelser og i de fortidsrettede og de fremtidsrettede spørgsmål.

Det er tanken, at man så vidt muligt skal undgå de lineære spørgsmål, når man ønsker at understøtte refleksion.

Anvendelse:

Modellen kan anvendes både af PLF-agenten og af teamene, når man vil blive bevidst om, og have ideer til, hvordan man understøtter refleksion.

Procesideer:

Modellen kan anvendes i en forberedelsesfase af PLF-agenten, så man får forberedt spørgsmål, der understøtter teamets refleksion.

Modellen kan også anvendes i det professionelle samarbejde mellem PLF-agenter, PLC og ledelse, når man udvikler egne kompetencer.

Man kan arbejde med interview, hvor én bliver interviewet om en situation, der ønskes sparring på. 1-2 andre i teamet sætter løbende krydser i modellen, alt efter hvor de spørgsmål der stilles, hører til i modellen. Efter interviewets afslutning, tales der om fordelingen af spørgsmål i de 4 kategorier og det hensigtsmæssige i netop denne fordeling.

Man kan arbejde på samme måde med teamene. Som PLF-agent kan man sætte krydser i modellen, mens teamet reflekterer sammen, eller arbejder med interview som metode.

DETEKTIVEN



Lineære
antagelser

LINEÆRE
eller

fortidsorienterede
simple spørgsmål

- afklarende
- definerende
- undersøgende

KAPTAJNEN



Løshinger

STRATEGISKE
eller

fremtidsorienterede
simple spørgsmål

- ledende
- konfronterende
- inspirerende

Orienterende
spørgsmål
FORTIDS-
KETTEDE

Påvirkende
spørgsmål
FREM-
TIDS-
RETTEDE

CIRKULÆRE eller
fortidsorienterede
komplekse spørgsmål.

- spørgsmål om:
- relationer
 - mønstre
 - forskellige positioner og perspektiver

REFLEKSIVE eller
fremtidsorienterede
komplekse spørgsmål

- hypotese spørgsmål
- muligheds spørgsmål
- scenarier spørgsmål
- mirakel- spørgsmål

ANTROPOLOGEN



relationer/mønstre

FREM-
TIDS-
FORSKEREN



muligheder

Cirkulære
antagelser



Vækstmodellen

Beskrivelse:

Vækstmodellen er Marianne Grønbæks videreudvikling af Cooper-riders AI (appreciative inquiry) model. Modellen er tænkt anvendt i samarbejdet mellem ressourcepersoner, elever og andre fx forældre, lærere m.v.

Anvendelse:

Modellen kan anvendes som en procesmodel i teamets arbejde med udvikling, som en slags dagsordensmodel.

Procesideer:

Modellen er en procesmodel, og teamet arbejder derfor med modellens frem elementer – ét ad gangen.

Første element er, hvad er gået godt siden sidst. Alternativt. Hvad går godt i forhold til et konkret udviklingstiltag/situation. En er pennefører, og skriver op på en tavle. Alle giver på skift deres besyv med.

Næste trin er udfordringer. Samme proces følges.

Tredje element er muligheder.

Derefter kommer aftaler, og endelig evalueres der ud fra: det bedste i dag? Hvad er det, teamet har fået øje på som det vigtigste eller lign.





Analyse af teamets datapraksis

Beskrivelse:

Modellen er Heckmann og Nybos (2018) model over mulige datatyper.

Anvendelse:

Modellen kan anvendes til teamets analyse af egen datapraksis.

Procesideer:

Teamet skriver sammen ind i skemaet. Hvilke data anvender vi og i hvilket omfang?

Der drøftes nu, om modellen giver anledning til overvejelser. Er vi brede nok i vores datainddragelse? Er der noget vi som team bør ændre på?

Systematisk tilgang

Fx lærerens egne noter i observationsark, i læringsplatform eller lignende

Kvalitative data

Fx observationer, elevinterview, portfolio osv.

Kvantitative data

Fx karakterer, trivselsmålinger, nationale tests "antal rigtige og forkerte"

Usystematisk tilgang

Fx genkaldelse fra hukommelsen, når det passer ind i samtalen



Bruttoliste med eksempler

Beskrivelse:

Oversigten er fra bogen ”Når data kommer på bordet – ledelse med data, der giver mening” af Henrik Stockfleth Olsen, Hanne Marcher og Søren Buhl Hornskov (Dafolo, 2018)

Anvendelse:

Listen kan bruges til at få ideer til teamets inddragelse af data, samt til analyse af egen datapraksis.

Procesideer:

Teamet kan arbejde med listen som et redskab i kombination med den forrige model.

Modellen kan også anvendes til idegenerering, når teamet skal planlægge ny dataindsamling.

| Databetegnelse | Datatype – og fremstilling | Kvalitativ Kvantitativ | Datasytem og -registrering | Bemærkninger |
|---------------------------|---|-------------------------------|---|---|
| Elevprodukter | Tegninger, tekster, modeller og opgavebesvarelser | Kvalitativ | Fysiske læringsrum – vægge, fysisk portfolio Digitale læringsrum – læringsplatformen/eleveplanen, Eleveintra | Elevprodukterne kan fungere som synlige tegn på læring. Elevernes egen samling af repræsentative produkter samt refleksioner. Hvis de er synlige, kan de styrke elevernes indsigt og refleksion over egen læring og giver gode muligheder for selvevaluering. |
| Klassediskussioner | Samtaler, dialoger og diskussioner | Kvalitativ | Video, lydoptagelser eller observationsnoter | Sokratiske samtaler og dybdelæring bør være i fokus frem for overfladelæring. Spørgeteknikker er væsentlige. |
| Elevsamtaler | Samtale og dialog | Kvalitativ | Læringsplatformen/eleveplanen, samtalerreferat, optages på lyd eller video | Uformelle eller strukturerede – medvirker til fælles forståelse og afklaring af fx læringsmål. Samtaleark kan støtte strukturen på samtalen. Styrker elevernes indsigt og refleksion over egen læring – selvevaluering. |
| Feedbacksamtaler | Samtale og dialog | Kvalitativ | Læringsplatformen/eleveplanen, SkoleIntra, samtalerreferat, optages på lyd eller video | Struktureret feedback – fx efter Hatties model – tre trin på fire niveauer. |



Bruttoliste med eksempler

Beskrivelse:

Oversigten er fra bogen ”Når data kommer på bordet – ledelse med data, der giver mening” af Henrik Stockfleth Olsen, Hanne Marcher og Søren Buhl Hornskov (Dafolo, 2018)

Anvendelse:

Listen kan bruges til at få ideer til teamets inddragelse af data, samt til analyse af egen datapraksis.

Procesideer:

Teamet kan arbejde med listen som et redskab i kombination med den forrige model.

Modellen kan også anvendes til idegenerering, når teamet skal planlægge ny dataindsamling.

| Databetegnelse | Datatype – og fremstilling | Kvalitativ Kvantitativ | Datasytem og -registrering | Bemærkninger |
|--|---|-------------------------------|--|---|
| Narrativer | Historier | Kvalitativ | Læringsplatformen/ elevplanen, SkoleIntra, samtalerreferat, optages på lyd eller video | Narrativer kan opsamles tilfældigt, når man overhører samtaler, eller de kan frembringes i en struktureret proces. Kan fortælle noget om nogle grundlæggende antagelser, forstillinger og fordomme. |
| Interviews – individuelle og fokusgruppe | Spørgsmål og svar | Kvalitativ | Læringsplatformen/ elevplanen, SkoleIntra, interviewnoter, optages på lyd eller video | Giver dybere indblik i praksis. Kan være strukturerede eller semistrukturerede. Kan give svar på oplevelser, erfaringer, holdninger og forståelser. Kræver tillidsfuld atmosfære. Læringsorienteret for både interview og interviewede. Blot skal man være opmærksom på, at nogen i fokusgruppen kan sætte dagsordenen. |
| Undervisningsobservation | Indirekte eller direkte observationer af samtaler, dialoger, instruktioner m.m. | Kvalitativ | Video, lydoptagelser eller observationsnoter | Kan gennemføres af kollega eller leder. Kan sige noget om både eleverne og undervisningen. Væsentligt at afklare observationerne inden observationen – mål- og kriteriedannelsen er væsentlig! OBS: Ethisk aspekt af at filme elever. |
| Spørgeskemaer | Svar i form af afkrydsning eller fritekst | Kvantitativ og kvalitativ | Elevintra, survey-systemet på nettet | Svært at gøre validt – hvordan ved man, at man får svar på det, som man spørger om? Kan udfyldes anonymt – giver en mulighed for friere svar. |



Bruttoliste med eksempler

Beskrivelse:

Oversigten er fra bogen ”Når data kommer på bordet – ledelse med data, der giver mening” af Henrik Stockfleth Olsen, Hanne Marcher og Søren Buhl Hornskov (Dafolo, 2018)

Anvendelse:

Listen kan bruges til at få ideer til teamets inddragelse af data, samt til analyse af egen datapraksis.

Procesideer:

Teamet kan arbejde med listen som et redskab i kombination med den forrige model.

Modellen kan også anvendes til idegenerering, når teamet skal planlægge ny dataindsamling.

| Databetegnelse | Datatype – og fremstilling | Kvalitativ Kvantitativ | Datasytem og -registrering | Bemærkninger |
|----------------------------------|---|-------------------------------|-------------------------------------|--|
| Trivselsundersøgelse | Spørgeskema Grafer og tabeller | Kvantitativ | Trivselsundersøgelsen (LIS) | Trivselsundersøgelsen forår 2015 er baseline – bruges til at måle på nationale mål om, at elevernes trivsel skal øges. Gennemføres januar hvert år. |
| Elevfravær | Registrering Grafer og tabeller | Kvantitativ | Elevadministrationssystemer (LIS) | Registreres løbende – i sidste ende i elevadministrationssystemet. |
| Tidlig sprogvurdering | Spørgsmål og svar Grafer og tabeller | Kvantitativ | Platform hos Socialstyrelsen via KL | Eleverne besvarer en lang række ark med billeder, hvor de skal markere efter lærerens instrukser. Undersøgelsen kan vise noget om ordforråd, mobilisering m.m. Gennemføres af børnehaveklasselederen i løbet af efteråret og skal bruges som lærernes forberedelse på start i 1. klasse. |
| Matematik-, stave- og læseprøver | Spørgsmål og svar Score | Kvantitativ | Kommunalt besluttede testformer | Fx standardiserede test MAT, ST og LÆ, som gennemføres og bearbejdes af vejleder. |



Bruttoliste med eksempler

Beskrivelse:

Oversigten er fra bogen ”Når data kommer på bordet – ledelse med data, der giver mening” af Henrik Stockfleth Olsen, Hanne Marcher og Søren Buhl Hornskov (Dafolo, 2018)

Anvendelse:

Listen kan bruges til at få ideer til teamets inddragelse af data, samt til analyse af egen datapraksis.

Procesideer:

Teamet kan arbejde med listen som et redskab i kombination med den forrige model.

Modellen kan også anvendes til idegenerering, når teamet skal planlægge ny dataindsamling.

| Databetegnelser | Datatype – og fremstilling | Kvalitativ Kvantitativ | Datasytem og -registrering | Bemærkninger |
|------------------------------|---|-------------------------------|-----------------------------------|--|
| Nationale test | Spørgsmål og svar Score – norm eller kriterie | Kvantitativ | Testogproever.dk (LIS) | Giver tællelige resultater og kan vise et niveau i forhold til en bestemt standard. Velegnet til status og sammenligninger. |
| Standpunktskarakterer | Score – kriteriebaseret Karakter | Kvantitativ | Elevadministrationssystemet | Giver tællelige resultater og kan vise et niveau i forhold til en bestemt standard. Velegnet til status og sammenligninger. Den professionelle vurdering bør bygge på anerkendte kriterier for præstationen – risiko for uens standarder fra lærer til lærer. OBS: Skal være standpunkt! |
| Terminsprøver | Som folkeskolens prøver | Kvantitativ | Elevadministrationssystemet | Giver tællelige resultater og kan vise et niveau i forhold til en bestemt standard. Velegnet til status og sammenligninger. Den professionelle vurdering bør bygge på anerkendte kriterier for præstationen – risiko for uens standarder fra lærer til lærer. |
| Folkeskolens prøver | Score – kriteriebaseret Karakter ud fra mundtlige og skriftlige præstationer | Kvantitativ | Elevadministrationssystemet (LIS) | Giver tællelige resultater og kan vise et niveau i forhold til en bestemt standard. Velegnet til status og sammenligninger. Den professionelle vurdering bør bygge på anerkendte kriterier for præstationen – risiko for uens standarder fra lærer til lærer. |



Bruttoliste med eksempler

Beskrivelse:

Oversigten er fra bogen ”Når data kommer på bordet – ledelse med data, der giver mening” af Henrik Stockfleth Olsen, Hanne Marcher og Søren Buhl Hornskov (Dafolo, 2018)

Anvendelse:

Listen kan bruges til at få ideer til teamets inddragelse af data, samt til analyse af egen datapraksis.

Procesideer:

Teamet kan arbejde med listen som et redskab i kombination med den forrige model.

Modellen kan også anvendes til idegenerering, når teamet skal planlægge ny dataindsamling.

| Databetegnelser | Datatype – og fremstilling | Kvalitativ Kvantitativ | Datasytem og -registrering | Bemærkninger |
|----------------------------------|--|-------------------------------|---|--|
| Uddannelsesparathedsvurderingen | Karakter og personlig vurdering | Kvantitativ og kvalitativ | Fx MinUddannelse (LIS) Akkumuleres i Optagelse.dk | Lærerne skal hvert år vurdere elevernes uddannelsesparathed på 8. årgang og 9. årgang. Vurderingen er en ja/nej-besvarelse samt krav om uddybende kommentarer i tilfælde af vurderingen: ikke uddannelsesparat. Der er for disse elever også krav om en handlingsplan. |
| Overgang til ungdomsuddannelse | Registrering via tilmelding Grafer/tabeller | Kvantitativ | EOptagelse.dk | Efter tilmeldingsfristen i marts måned til ungdomsuddannelserne hvert år kan UU-vejledningen trække data på optagelsen. Data sendes i øvrigt videre til LIS og indgår i kvalitetsrapporten. |
| Forældretilfredshedsundersøgelse | Spørgeskema Grafer/tabeller | Kvantitativ | Tilfredshedsportalen. dk, e:pinion.dk m.fl. (LIS) | Der spørges til tilfredsheden med undervisningen, den pædagogiske indsats, samarbejde mellem skole og hjem, fysiske rammer – fordelt på skole og SFO. |
| Undervisning | Registrering Grafer og tabeller | Kvantitativ | Administrationssystemer (LIS) | Kompetencevurdering og elevfravær. Registreres i administrationssystemet – lederen vurderer kvalifikationer. |



Bruttoliste med eksempler

Beskrivelse:

Oversigten er fra bogen ”Når data kommer på bordet – ledelse med data, der giver mening” af Henrik Stockfleth Olsen, Hanne Marcher og Søren Buhl Hornskov (Dafolo, 2018)

Anvendelse:

Listen kan bruges til at få ideer til teamets inddragelse af data, samt til analyse af egen datapraksis.

Procesideer:

Teamet kan arbejde med listen som et redskab i kombination med den forrige model.

Modellen kan også anvendes til idegenerering, når teamet skal planlægge ny dataindsamling.

| Databetegnelse | Datatype – og fremstilling | Kvalitativ Kvantitativ | Datasytem og -registrering | Bemærkninger |
|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|--|---|
| Inklusion | Registrering Grafer og tabeller | Kvantitativ | Elevadministrationssystemer (LIS) | Inklusionsgrad – antal elever, der undervises i den almene undervisning, samt oversigt over antal elever i specialtilbud. |
| Elever (elevtal og DSA) | Registrering Grafer og tabeller | Kvantitativ | Elevadministrationssystemer (LIS) | Giver et overblik over skolens elevsammensætning. |
| Økonomi | Registrering Grafer og tabeller | Kvantitativ | Administrationssystemer (LIS) | Udgifter til folkeskolen pr. elev. Tal genereres fra indberetninger fra kommunerne. |
| Personale | Registrering Grafer og tabeller | Kvantitativ | Elevadministrationssystemer (LIS) | Antal ansatte og årsværk, tid med eleverne og ressourceindikatorer. |
| Øvrige – fx lærer-producerede test | Spørgsmål/svar Score | Kvantitativ | Læringsplatform/ elevplan, SkoleIntra | Giver tællelige resultater og kan vise et niveau i forhold til en bestemt standard. Velegnet til status og sammenligninger. Den professionelle vurdering bør bygge på anerkendte kriterier for præstationen – risiko for uens standarder fra lærer til lærer. |



Observationsskemaer

Beskrivelse:

Det kan være hensigtsmæssigt at anvende målrettede observationsskemaer, når man skal foretage observationer i et læringsmiljø. Nedenfor er der eksempler på en række forskellige.

Anvendelse:

Skemaerne anvendes til at fastholde observationer, og til at systematisere dette arbejde.

Procesideer:

Når der aftales observation, udvælges der det mest relevante observationsskema. Dette printes, og der skrives i det under observationen. Det udfyldte ark udgør så afsættet, til den efterfølgende behandling af observationen.

Eksempler på evalueringsskemaer – kollegial sparring

Figur 5-6: Kollegial observation

(skema til observatør)

| | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|--|
| Dato for observation: | | |
| Fag: | | |
| Undervisningsforløbets emne/formål | | |
| | Jeg lægger mærke til ... | Det betyder for mig at se, at ... |
| Mål for undervisningskvalitet | | |
| Tegn 1 | | |
| Tegn 2 | | |
| Tegn 3 | | |
| Læringsmål (elever) | | |
| Tegn 1 | | |
| Tegn 2 | | |
| Tegn 3 | | |

Figur 5-7: Kollegial observation

(skema til underviser der bliver observeret)

| | | |
|--------------------------------------|------------------------|--|
| Dato for observation: | | |
| Fag: | | |
| Undervisningsforløbets emne/formål | | |
| | Hvad hører jeg? | Hvad betyder det for, hvordan jeg gør fremadrettet? |
| Mål for undervisningskvalitet | | |
| Tegn 1 | | |
| Tegn 2 | | |
| Tegn 3 | | |
| Læringsmål (elever) | | |
| Tegn 1 | | |
| Tegn 2 | | |
| Tegn 3 | | |

Kilde: Inspiration til det gode udviklingsforløb, Elevløft, EMU



Observationsskemaer

Beskrivelse:

Det kan være hensigtsmæssigt at anvende målrettede observationsskemaer, når man skal foretage observationer i et læringsmiljø. Nedenfor er der eksempler på en række forskellige.

Anvendelse:

Skemaerne anvendes til at fastholde observationer, og til at systematisere dette arbejde.

Procesideer:

Når der aftales observation, udvælges der det mest relevante observationsskema. Dette printes, og der skrives i det under observationen. Det udfyldte ark udgør så afsættet, til den efterfølgende behandling af observationen.

Observationsguide

| Hvem observeres? Hvornår? I hvilken sammenhæng? Hvem observerer? | | Med henblik på: Tegn, der kikkedes efter: | |
|---|---------------------------------|--|-----------------------------|
| Tid | Observationsbeskrivelser (data) | Egen fortolkning/reaktion/idé | Temaer til fælles drøftelse |
| | | | |



Observationsskemaer

Beskrivelse:

Det kan være hensigtsmæssigt at anvende målrettede observationsskemaer, når man skal foretage observationer i et læringsmiljø. Nedenfor er der eksempler på en række forskellige.

Anvendelse:

Skemaerne anvendes til at fastholde observationer, og til at systematisere dette arbejde.

Procesideer:

Når der aftales observation, udvælges der det mest relevante observationsskema. Dette printes, og der skrives i det under observationen. Det udfyldte ark udgør så afsættet, til den efterfølgende behandling af observationen.

OBSERVATIONSSKEMA

1. Observation

2. Dato

3. Tidspunkt

4. Navn på lærer

1. Situationen

| | | |
|------------|--------------------------|--|
| Elevgruppe | 1.1 Fag | |
| | 1.2 Årgang | <input type="checkbox"/> 0. årgang <input type="checkbox"/> 1. årgang <input type="checkbox"/> 2. årgang <input type="checkbox"/> 3. årgang <input type="checkbox"/> 4. årgang <input type="checkbox"/> 5. årgang <input type="checkbox"/> 6. årgang <input type="checkbox"/> 7. årgang <input type="checkbox"/> 8. årgang <input type="checkbox"/> 9. årgang |
| | 1.3 Antal elev i klassen | <input type="checkbox"/> Lærer <input type="checkbox"/> Pædagog <input type="checkbox"/> Lærer STU <input type="checkbox"/> Vejleder <input type="checkbox"/> Pædagog STU <input type="checkbox"/> Andre: |
| | Personale i klassen | <input type="checkbox"/> Lærer <input type="checkbox"/> Pædagog <input type="checkbox"/> Lærer STU <input type="checkbox"/> Vejleder <input type="checkbox"/> Pædagog STU <input type="checkbox"/> Andre: |

2. Tydelig struktur og effektiv udnyttelse af undervisningen (undervisningstiden?)

| | |
|---------------------|---|
| Organisering | 2.1 Hvordan er eleverne organiseret i klasseværelset? <input type="checkbox"/> Klasseundervisning <input type="checkbox"/> Pararbejde <input type="checkbox"/> Grupperarbejde i små grupper (3-5 elever) <input type="checkbox"/> Grupperarbejde i store grupper (over 6 elever) <input type="checkbox"/> Læreren vejleder eleverne én til én <input type="checkbox"/> Andet: |
| Materiale | 2.2.1 Hvilke materialer anvendes i undervisningen? <input type="checkbox"/> Fagbøger <input type="checkbox"/> Skønlitteratur <input type="checkbox"/> Arbejdsbog <input type="checkbox"/> Smartboard <input type="checkbox"/> I-pad <input type="checkbox"/> Fagportal <input type="checkbox"/> Kladdel hæfter <input type="checkbox"/> Kopi ark <input type="checkbox"/> Andet: |
| Undervisningsformer | 2.2.2 Er materialerne klarlagt inden undervisningens start, og er de hensigtsmæssigt organiseret? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Kun delvist <input type="checkbox"/> Kommentaar: |
| Tempo | 2.3 Hvilken form for pædagogisk aktivitet forgår i klassen? <input type="checkbox"/> Formidling <input type="checkbox"/> Modellering <input type="checkbox"/> Spørgsmål og svar <input type="checkbox"/> Diskussion og refleksion <input type="checkbox"/> Højtælsning <input type="checkbox"/> Vejledning <input type="checkbox"/> Elevfremtælgelser <input type="checkbox"/> Fælles gennemgang af opgaver <input type="checkbox"/> Andet: |
| Differentiering | 2.4 Overgangene er struktureret således, at der ikke er uro og ventetid for eleverne <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Kun delvist <input type="checkbox"/> Kommentaar: |
| | 2.5 Hvordan tilrettelægger læreren undervisningen for at ramme elevernes niveau? <input type="checkbox"/> Eleverne er opdelt i grupper efter niveau <input type="checkbox"/> Materialet er varieret efter elevernes niveau <input type="checkbox"/> Der anvendes forskellige læringsstrategier <input type="checkbox"/> Der er ekstra støtte på enkelte elever <input type="checkbox"/> Andet: |



Observationsskemaer

Beskrivelse:

Det kan være hensigtsmæssigt at anvende målrettede observationsskemaer, når man skal foretage observationer i et læringsmiljø. Nedenfor er der eksempler på en række forskellige.

Anvendelse:

Skemaerne anvendes til at fastholde observationer, og til at systematisere dette arbejde.

Procesideer:

Når der aftales observation, udvælges der det mest relevante observationsskema. Dette printes, og der skrives i det under observationen. Det udfyldte ark udgør så afsættet, til den efterfølgende behandling af observationen.

| | 2.6 Der er tydelige faser i undervisningen med start og afslutning samt evaluering knyttet til elevernes læring? | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Kommentar: | <input type="checkbox"/> Nej | <input type="checkbox"/> Kun delvist |
|---|--|--|--|--|
| 3. Sammenhæng mellem mål, indhold og arbejdsmetoder | | | | |
| Undervisningsplan | 3.1.1 Er der opstillet kompetencemål? | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej | | |
| | 3.1.2 Er opgaverne koblet sammen med målene? | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved det ikke | | |
| | 3.1.3 Er der en sammenhæng mellem målene og aktiviteterne i undervisningen? | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved det ikke | | |
| OBS – er der ikke flere færdigheder, der kan opregnes? | 3.1.4 Hvilke færdigheder trænes gennem aktiviteterne? | <input type="checkbox"/> Mundtlighed <input type="checkbox"/> Læsning <input type="checkbox"/> Regning | <input type="checkbox"/> Skriftlighed <input type="checkbox"/> Digitale færdigheder <input type="checkbox"/> Sociale færdigheder | |
| | 3.1.5 Er der lagt op til, at eleverne kan anvende deres interesser, erfaringer og kundskaber? | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved det ikke | | |
| | 3.1.6 Er eleverne bekendt med, hvad der skal vurderes og hvordan? | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved det ikke | | |
| Elevaktivitet i undervisning | 3.2.1 Læreren anvender aktiviteter og strategier som aktiverer eleverne. Andelen af aktive elever. | <input type="checkbox"/> 0-25% <input type="checkbox"/> 50-90% | <input type="checkbox"/> 25-50% <input type="checkbox"/> 80-100% | |
| | 3.2.2 Bruger læreren læringsskaber | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved det ikke | | |
| | 3.2.3 Hvordan besvarer eleverne spørgsmålene i klassen? | <input type="checkbox"/> Mundtligt <input type="checkbox"/> Individuelt | <input type="checkbox"/> Skriftligt <input type="checkbox"/> Parvis | |
| | 3.2.4 Samtaler i klassen | | | Antal gange eleverne involveres i samtaler, som bygger på andres svar: |



Observationsskemaer

Beskrivelse:

Det kan være hensigtsmæssigt at anvende målrettede observationsskemaer, når man skal foretage observationer i et læringsmiljø. Nedenfor er der eksempler på en række forskellige.

Anvendelse:

Skemaerne anvendes til at fastholde observationer, og til at systematisere dette arbejde.

Procesideer:

Når der aftales observation, udvælges der det mest relevante observationsskema. Dette printes, og der skrives i det under observationen. Det udfyldte ark udgør så afsættet, til den efterfølgende behandling af observationen.

| | | |
|---|---|--|
| Taksonomi | 3.3 På hvilket niveau ligger undervisningen og elevernes opgaver ud fra Blooms taksonomi | <input type="checkbox"/> Viden (beskriv, redegøre for, definere osv.) <input type="checkbox"/> Forståelse (forklarer, formulere, fortolke osv.) <input type="checkbox"/> Anvendelse (afprøve, skelne, anvende osv.) <input type="checkbox"/> Analyse (sammenligne, udlede, analysere osv.) <input type="checkbox"/> Synthese (kombinere, producere, ændre osv.) <input type="checkbox"/> Vurdering (afgøre, diskutere, overveje osv.) |
| 4. Evaluering og læringsklimaet | | |
| Feedback | 4.1 Eleverne modtager feedback på følgende måde | <input type="checkbox"/> Mundtligt fra læreren <input type="checkbox"/> Skriftligt <input type="checkbox"/> Ingen synlig tilbagemelding <input type="checkbox"/> Andet: |
| | 4.1.2 Feedbacken er fremmedrettet | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved det ikke |
| | 4.1.3 Læreren svarer bevidst forkert | <input type="checkbox"/> Jå <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved det ikke |
| | 4.1.4 Læreren har en plan for at afdække, om eleverne har forstået undervisningen | <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved det ikke |
| Lærernes væremåde overfor eleverne | 4.2.1 Læreren kommunikerer gennem kropssprog, mundtligt og skriftligt | <input type="checkbox"/> Positivt <input type="checkbox"/> Inspirerende <input type="checkbox"/> Støttende <input type="checkbox"/> Andet: |
| | 4.2.2 Tønen i klassen | <input type="checkbox"/> Positiv/hygge <input type="checkbox"/> Inkluderende <input type="checkbox"/> Anerkendende <input type="checkbox"/> Andet: |
| 5. Strategier for at støtte elevernes sproglig udvikling | | |
| Sprogligt fokus | 5.1.1 Tilstedeværelse af målrettet træning af sprog og begreber | <input type="checkbox"/> Lybbevisthed <input type="checkbox"/> Fonetisk bevidsthed <input type="checkbox"/> Andet: |
| | 5.1.2 Anvender læreren relevante strategier for at støtte eleverne i deres sprogkindsbaber? | <input type="checkbox"/> Strategier for ordforklaring <input type="checkbox"/> Strategier for at knytte kundsbarer til nyt stof <input type="checkbox"/> Strategier for at bygge vokabular |
| Læsetræning | 5.2 På hvilken måde er eleverne engageret i træning af læsefærdigheder? | <input type="checkbox"/> Læsning i kor <input type="checkbox"/> Stille læsning <input type="checkbox"/> Andet: |
| | | <input type="checkbox"/> Stavnng <input type="checkbox"/> Begrebsforståelse <input type="checkbox"/> Strategier som fremmer forforståelsen <input type="checkbox"/> Høflæsning af alle <input type="checkbox"/> Lytte til en som læser |



Observationsskemaer

Beskrivelse:

Det kan være hensigtsmæssigt at anvende målrettede observationsskemaer, når man skal foretage observationer i et læringsmiljø. Nedenfor er der eksempler på en række forskellige.

Anvendelse:

Skemaerne anvendes til at fastholde observationer, og til at systematisere dette arbejde.

Procesideer:

Når der aftales observation, udvælges der det mest relevante observationsskema. Dette printes, og der skrives i det under observationen. Det udfyldte ark udgør så afsættet, til den efterfølgende behandling af observationen.



Interviewspørgsmål til en elev

Beskrivelse:

Nedenstående spørgsmål er eksempler på spørgsmål, man kan stille eleverne, når man anvender interview af elever som dataindsamlingsform.

Anvendelse:

I forbindelse med indsamling af data, og inddragelse af elevperspektivet.

Procesider:

Spørgsmålene kan anvendes til inspiration, når interviewet forberedes.

Eksempler på spørgsmål til en elev:

Intervieweren kan med fordel stille åbne- frem for lukkede spørgsmål til eleverne, så de har mulighed for, så frit som muligt, at fortælle, hvad de har på hjertet. De gode og relevante spørgsmål afhænger naturligvis af situationen, men eksempler på gode spørgsmål der åbner for elevernes perspektiv og kendskab til egen læringsstrategier (jf. Hattie 2013) kan være:

1. Hvordan forstår du den opgave, du sidder med?
2. Hvordan forstod du den instruktion, du fik til opgaven?
3. Hvad går opgaven ud på, kan du forklare det?
4. Hvad skal du lære af opgaven, kan du forklare det?
5. Hvad er nemt for dig i denne opgave?
6. Har du lavet denne type opgave før?
7. Hvad er det gode ved denne type opgaver?
8. Kan du godt lide denne type opgaver?
9. Hvilken type opgaver passer bedst til dig?
10. Hvilken slags opgaver lærer du mest af, synes du?
11. Hvad kan du allerede, og hvad skal du lære?
12. Hvordan har du valgt at gribe opgaven an?
13. Hvordan har du valgt at samarbejde med dine kammerater om opgaven?
14. Hvordan har du brug for hjælp til opgaven?

Forhåbentlig lykkes det intervieweren at spørge uddybende, indtil man har et klart billede af elevernes eget perspektiv på undervisningen og sin egen læreproces.



Dataanalyse dagsorden

Beskrivelse:

Dataanalysedagsordenen er udarbejdet til denne indsats med inspiration fra Niels Tange.

Anvendelse:

Modellen kan bruges som dagsorden på et teammøde, der skal arbejde med indsamlet data.

Procesideer:

Modellen tager afsæt i, at ét medlem har medbragt data, som resten af teamet ikke kender. Det kan være en optegnelse fra en time, noter fra observation, nedskrevne svar fra interview, filmet optagelse fx fra starten af en time eller lign. Der vælges en facilitator, som er ansvarlig for tiden, og som skriver noter undervejs, gerne på en tavle. Dagsordens punkter følges trinvist.

**Rammesætning
5 min.**

- Vælg en facilitator
- Dataholder præsenterer kort data. Der redegøres for kontekster og udfordringer

**Forforståelse 5
min.**

- Hvad tror vi, data vil vise?

**Gennemgang
af data
5-10 min.**

- Teammedlemmerne orienterer sig i datagrundlaget

**Analyde
10 min.**

- Hvad viser data?

**Fortolkning
15 min.**

- Hvad kan data være tegn på?

**Opsamling på
dataanalyse
5 min.**

- Er der brug for mere data, eller kan mirkohandlinger planlægges nu?



Faldgruber i dataanalyse

Beskrivelse:

Der er en del risikoelementer, når man arbejder med dataanalyse. Nedenstående "banaskræller" er elementer, man skal være obs på ikke at falde i.

Anvendelse:

Punkterne kan bruges til at teammedlemmerne bliver opmærksomme på, hvad de skal undgå i deres dataanalyse.

Procesideer:

Teamet kan gennemgå elementer inden de påbegynder dataanalyse arbejdet.

Punkterne kan også genbesøges efter endt analyse. Hvordan gik det, "gled vi" i nogle af skrællerne?

De 7 bananskræller

Første bananskræl:

Man er ikke systematisk og vedholdende nok i sin data-analyse (og evt. nyindsamling af data)

Anden bananskræl:

Man læser kun sine personlige erfaringer og virkelighed ind i data og bliver blind for andre perspektiver

Tredje bananskræl:

Man overser forbindelsen og kompleksiteten i forholdet mellem kontekst og individ

Fjerde bananskræl:

Man glemmer at overveje gyldighed og pålidelighed

Femte bananskræl:

Man diskuterer gyldighed og pålidelighed så længe, at man knap når betydningen

Sjette bananskræl:

Man taler om hypoteser og fortolkninger, inden man har færdiganalyseret data

Syvende bananskræl:

Man glemmer, at data ikke er viden!

Litteratur

- Albrechtsen, Thomas (2013): Professionelle læringsfællesskaber: Teamsamarbejde og undervisningsudvikling, Dafolo.
- Alnor, Lisbeth, Brandes, Mads (2019): Nye veje mod professionelle læringsfællesskaber: PLF i en dansk skolepraksis. Dafolo.
- Arbejdshæfte-til-lærere-og-pædagoger-Teams-tætte-re-paa-undervisningen (1).pdf
- Grønbæk, Marianne, Pors Henrik: Vækstmodellen, Dafolo.
- Heckmann, Lene et.al. (2018): Det gode PLF, Dafolo.
- Olsen, Henrik Stockfleth et.al. (2018): Når data kommer på bordet. Ledelse med data, der giver mening. Dafolo.
- Ringvad, Malene (2018) Observation af undervisning og elevernes læring, Dafolo.
- Tolstrup, Marianne (2014) Ressourcefokuseret vejledning. DPF.
- Tingleff, Lise (2022) Skoleudvikling, Dafolo.



.....

Erhvervsakademi og
Professionshøjskole



Mangfoldige
Læringsmiljøer